



Vásárosnamény Város Önkormányzata Polgármesterétől
4800 Vásárosnamény, Tamási Á. u. 1.
Telefon/Fax: +36 45 470 022
e-mail: polgarmester@vasarosnameny.hu
honlap: www.vasarosnameny.hu

Ügyiratszám: 151/2738-2/2023.

Készítette: dr. Juhász Dóra köztisztviselő/ Városfejlesztési Csoport / Önkormányzati Osztály

A határozati javaslat elfogadásához
egyszerű többség szükséges!

ELŐTERJESZTÉS

– a Képviselő-testülethez –

a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-SB1-2022-00002 sz. Zöld- és kékinfrastruktúra, valamint kerékpárosbarát fejlesztés Vásárosnaményban c. projekt keretében „**csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztéséhez kapcsolódó tervezési szolgáltatás**” tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalára
(Készült: a Képviselő-testület 2023. július 27-i rendes ülésére)

Tisztelt Képviselő-testület!

Vásárosnamény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. március 30. napján kelt, 48/2023. (III.30.) számú önkormányzati határozatában döntött a Friedlander-csatorna vízgyűjtő területét érintő fejlesztéshez kapcsolódó tervezési szolgáltatás tárgyú közbeszerzési eljárás lefolytatásáról.

Az eljárást megindító felhívás 2023. április 14. napján jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben. Az eljárásban nem volt lehetőség részajánlat tételére, így a megadott határidő lejártáig, azaz 2023. április 25. napjáig 8 ajánlat érkezett.

Az ajánlatok többsége formai és tartalmi szempontból is hiányosan érkezett be, ezért az eljárás során egy alkalommal árandoklás-kérés, valamint szintén egy alkalommal hiánypótlási felszólítás került kiküldésre az ajánlattevők részére.

A Bírálóbizottság döntési javaslata a következő:

Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményessé, és az eljárás nyerteseként hirdesse ki az alábbi ajánlattevőt az alábbi ajánlattal:

MEGNEVEZÉS	ÉRVÉNYES és NYERTES AJÁNLATTEVŐ
	"KÖRÉPTERV" Környezetvédelmi és Építőmérnöki Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Selyem út 21/B 1. em. 2. ajtó)
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	9.380.000,-
2. Teljes körű jótállás az előírt min. 24 hónapot meghaladóan (hónap)	24
3. A III.1.3) M2.a) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata (hónap)	24
4. A III.1.3) M2.b) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata (hónap)	24

Előterjesztésem mellékletét képezi a határozati javaslat, négy bírálati jegyzőkönyv, valamint a szakvélemény és döntési javaslat.

Az előterjesztést az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet 46. § (2) bekezdésének e) pontja alapján a Pénzügyi Bizottság, a 47. § (2) bekezdésének f) pontja alapján a Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság véleményezi.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 26. § (5) bekezdése szerint „Testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni.”

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és a mellékletét képező határozati javaslatot fogadja el!

Vásárosnamény, 2023. július 19.




Filep Sándor
polgármester

„Határozati javaslat”
Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2023. (.....) önkormányzati határozata

a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-SB1-2022-00002 sz. Zöld- és kékinfrastruktúra, valamint kerékpárosbarát fejlesztés Vásárosnaményban c. projekt keretében „csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztéséhez kapcsolódó tervezési szolgáltatás” tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozataláról

A Képviselő-testület a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 26. § (5) bekezdésére tekintettel képviselők szavazatával az alábbi döntést hozza:

- 1) A Bírálóbizottság 2023. július 18. napján kelt Szakvélemény és döntési javaslatát figyelembe véve **jelen közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánítja.**
- 2) A Bírálóbizottság 2023. július 18. napján kelt Szakvélemény és döntési javaslatát figyelembe véve a „Csapadékvíz elvezetés tervezés” tárgyában kiírt nemzeti értékhatárt meghaladó nyílt közbeszerzési eljárás során érkezett ajánlatok közül

a) **Érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevőnek minősíti:**

Érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő	Ajánlattevő ajánlati ára (nettó HUF)
"KÖRÉPTERV" Környezetvédelmi és Építőmérnöki Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Selyem út 21/B 1. em. 2. ajtó)	9.380.000,-

b) **Érvénytelen ajánlatot benyújtó ajánlattevőnek minősíti:**

Ajánlattevő	Az érvénytelenség indoka
TENDER TERV Kft. (4030 Debrecen, Óvoda utca 2.)	Ajánlattevő az 1.sz. hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget. Ajánlatkérő az ajánlatban észlelt és az 1.sz. hiánypótlási felhívásban részletezett hiányosságok vonatkozásában azonos tartalmú újabb hiánypótlási felhívást a Kbt. 71.§ (6) bekezdésben foglaltakra tekintettel – amely szerint a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható – nem rendelhet el, ezért ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen tekintettel arra, hogy: - „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” c. EKR adatlapon L.P.Á. e.v. kapacitásnyújtó szervezet adatai nem kerültek feltüntetésre, - a „Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról” c. EKR nyilatkozat L.P.Á. e.v., mint kapacitást nyújtó szervezet adataival nem került kiegészítésre, - L.P.Á. szakembert biztosító kapacitást nyújtó szervezet (L.P.Á. e.v.) vonatkozásában nem került benyújtásra a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti szerződés, előszerződés vagy más formában vállalt kötelezettségvállalást tartalmazó okirat.

c) Figyelmen kívül hagyott ajánlatnak tekinti:

Ajánlattevő	Döntés
KUNDR Plan Tervező és Szolgáltató Bt. (4546 Anarcs, Ady Endre utca 60.)	A KUNDR Plan Tervező és Szolgáltató Bt. ajánlattevő 2023. május 25. napján az EKR-ben nyilatkozott arról, hogy az ajánlatát 2023. július 24. napjáig nem tartja fenn. Döntéshozó a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján, mivel az ajánlattevő az ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni.
KÖZMŰTERV-M'93 Közműtervező, Építő és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Selyem u. 21/B.)	A KÖZMŰTERV-M'93 Közműtervező, Építő és Szolgáltató Kft. ajánlattevő 2023. május 24. napján kelt nyilatkozatában kijelentette, hogy ajánlatát 2023. július 24. napjáig nem kívánja fenntartani. Döntéshozó a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján, mivel az ajánlattevő az ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni.

- 3) A Bírálóbizottság 2023. július 18. napján kelt Szakvélemény és döntési javaslatát figyelembe véve a „Csapadékvíz elvezetés tervezés” tárgyában kiírt nemzeti értékhatárt meghaladó nyílt közbeszerzési eljárás nyertesének az alábbi ajánlattevőt hirdeti ki a következő ajánlattal:

MEGNEVEZÉS	ÉRVÉNYES és NYERTES AJÁNLATTEVŐ
	"KÖRÉPTERV" Környezetvédelmi és Építőmérnöki Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Selyem út 21/B 1. em. 2. ajtó)
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	9.380.000,-
2. Teljes körű jótállás az előírt min. 24 hónapot meghaladóan (hónap)	24
3. A III.1.3) M2.a) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata(hónap)	24
4. A III.1.3) M2.b) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata (hónap)	24

- 4) Nyertes ajánlattevőt követő legkedvezőbb ajánlattevő: nem kerül kihirdetésre.
- 5) Felkéri a Közbeszerzési Munkacsoport Vezetőjét, hogy az eljárás eredményét az „Összegezés az ajánlatok elbírálásáról” című nyomtatványban rögzítettekkel megegyezően hirdesse ki az EKR-ben.

Felelős : Közbeszerzési Munkacsoport Vezetője
Határidő: haladéktalanul

- 6) **Megállapítja**, hogy megismételt közbeszerzési eljárást NEM kell lefolytatni.
- 7) **Felhatalmazza** a Polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárásban kiválasztott nyertes ajánlattevővel a tervezési szerződést kösse meg.

Felelős: Polgármester, Közbeszerzési Munkacsoport Vezetője
Határidő: közbeszerzési dokumentációban foglaltak szerint

A határozatot kapják:

- 1) Polgármester, Jegyző, Aljegyző (helyben),
- 2) A Bírálóbizottság tagjai (helyben),
- 3) Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály mb. vezetője (helyben),
- 4) Városfejlesztési Csoport (helyben),
- 5) „KÖRÉPTERV” Környezetvédelmi és Építőmérnöki Szolgáltató Kft. (EKR)
- 6) Tender Terv Kft. (EKR)
- 7) Közműterv-M'93 Közműtervező, Építő és Szolgáltató Kft. (EKR)
- 8) KUNDR Plan Tervező és Szolgáltató Bt. (EKR)
- 9) Partner Mérnöki Iroda Tervező, Kivitelező Szolgáltató Kft. (EKR)
- 10) TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. (EKR)
- 11) Terraszer Vízépítő és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. (EKR)
- 12) UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt.
- 13) Irattár

Ellenőrizte:
Feketéné dr. Lázár Emese

Feketéné dr. Lázár Emese aljegyző

Az előterjesztés és a határozati javaslat törvényességi szempontból megfelel.

Vásárosnamény, 2023. július 19.



Dr. Deák Ferenc
dr. Deák Ferenc jegyző

JEGYZŐKÖNYV

1. sz. bírálóbizottsági ülés vonatkozásában

Készült: 2023. május 18. napján 14:00 órától
Helyszín: Ajánlatkérő székhelye
Jelen vannak: Jelen jegyzőkönyvet aláíró személyekⁱ

Jelenlévők nyilatkoznak, hogy a jelen bírálóbizottsági ülés megtartásával kapcsolatban kifogásuk nincsen, annak megtartásához hozzájárulnak.

A bírálóbizottsági tagok nyilatkoznak, hogy továbbra sem állnak fenn velük szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenségi okok.

I. Értékelés

Jelenlévők megállapítják, hogy az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk 11. pontjában Ajánlatkérő arról rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően, és csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb és adott esetben (Ajánlatkérő döntése alapján) az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el. A bírálóbizottság megállapítja, hogy az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (a továbbiakban: EKR) a benyújtott ajánlatok felolvasólapjain szereplő adatok alapján az 1. sz. mellékletbenⁱⁱ foglaltak szerint elvégzésre került az ajánlatok előzetes automatikus értékelése.

II. Közbeszerzési-jogi bírálat

A bírálóbizottság az előzetes értékelési pontszámok alapján az első legkedvezőbb ajánlat esetében megkezdi a teljeskörű bírálatot, ezen túlmenően a további ajánlatok tekintetében az értékelési részszerzőpontokat alátámasztó dokumentumok bírálatára kerül elvégzésre, mellyel kapcsolatban az ajánlatok nagy számára tekintettel megállapításait a következő bírálóbizottsági ülésen ismerteti.

III. Szakmai bírálat

A bírálóbizottság felkéri a szakmai szakértelemmel rendelkező tagot az ajánlattevők ajánlatának szakmai bírálatára és az aránytalanul alacsony ár vizsgálatára, aki szakmai véleményét a következő bírálóbizottsági ülésen ismerteti.

IV. Kötöttséghosszabbítás

Jelenlévők rögzítik, hogy az ajánlati kötöttség lejártának eredeti határideje 2023. május 25. napja, így szükséges, hogy Ajánlatkérő az ajánlattevők felé az ajánlati kötöttség meghosszabbítását kezdeményezze a 2. sz. mellékletbenⁱⁱⁱ foglaltak szerint.

A bírálóbizottság megállapításait a jelen jegyzőkönyv tartalmazza, erre tekintettel külön bírálati lapok nem készültek.

k.m.f.

Bádonyi Nóra
Pénzügyi szakértelemmel
rendelkező bírálóbizottsági tag

dr. Juhász Dóra
Jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag,
Közbeszerzési Munkacsoport Vezető

Kiss András
a Képviselő-testület szakbizottságának
nem képviselő bírálóbizottsági tagja

Filep István
Közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelemmel
rendelkező bírálóbizottsági tag

dr. Bagaméry-Szalay Róbert
Közbeszerzési szakértelemmel rendelkező
bírálati tag

ⁱ Tekintettel arra, hogy jelen jegyzőkönyvet a bizottsági ülésen valamennyi résztvevő személy aláírta, külön jelenléti ív nem készült.

ⁱⁱ 1. sz. melléklet – Automatikus értékelés (01a-01b)

ⁱⁱⁱ 2. sz. melléklet – TÁJÉKOZTATÁS és FELKÉRÉS - tervezet



- 📄 Érdeklődések
- 📄 Ajánlatok
- 📄 Automatikusan értékelések
 - 📄 Automatikusan értékelés végrehajtása
 - 📄 Automatikusan értékelések eredménye

ELJÁRÁS - FELHASZNÁLÓ - SZERVEZET - KÖZBESZERZÉSI TERV - ESZAMLA NYILVÁNTARTÁSOK - TÁMOGATÁS



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Eljárás fobb datumai

További részletek

Eljárási cselekmények

Nyomatás

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR000470102023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: Vásárosnamény - Csapadékvíz elvezetés tervezés

Ajánlatkérő neve: Vásárosnamény Város Önkormányzata

Benyújtott dokumentációk

Dokumentumok

Automatikus értékelések Automatikus értékelés végrehajtása

Kiválasztott értékelési mód: Legjobb ár-érték arány

1. Ajánlati ár (nettó HUF) - Fordított arányosítás

Típus:	Szám	Tizedesjegyek: 2	Súlyszám: 50		
	Ajánlattevő neve	Ajánlat azonosítója	Megajánlás értéke	Pontszám	Súlyozott pontszám
	Tender Terv Korlátolt Felelősségű Társaság	EKR000470102023/3819	4 928 000	100	5 000
	KUNDR Plan Tervező és Szolgáltató Bteti Társaság	EKR000470102023/4035	5 860 000	84,1	4 204,78
	KÖZMŰTERV-M'93 Kőzműtervező, Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	EKR000470102023/3907	7 680 000	64,7	3 208,33
	"KORÉPTERV" Környezetvédelmi és Építőmérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	EKR000470102023/4027	9 380 000	52,54	2 626,87
	PARTNER Mérnök Iroda Tervező, Kivitelező Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	EKR000470102023/3867	9 950 000	49,53	2 476,38
	TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft.	EKR000470102023/3787	11 727 000	42,02	2 101,13
	Terraszer Vízépítő és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft.	EKR000470102023/3987	14 980 000	32,9	1 644,86
	UNITEP'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	EKR000470102023/3835	54 800 000	8,99	449,54

2. Teljes körű jótállás az előírt min. 24 hónapot meghaladóan (0-24 hónap) - Egyenes arányosítás

Típus:	Szám	Tizedesjegyek: 0	Súlyszám: 10		
	Ajánlattevő neve	Ajánlat azonosítója	Megajánlás értéke	Pontszám	Súlyozott pontszám
	KÖZMŰTERV-M'93 Kőzműtervező, Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	EKR000470102023/3907	24	100	1 000
	PARTNER Mérnök Iroda Tervező, Kivitelező Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	EKR000470102023/3867	24	100	1 000
	Tender Terv Korlátolt Felelősségű Társaság	EKR000470102023/3819	24	100	1 000
	UNITEP'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	EKR000470102023/3835	24	100	1 000
	TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft.	EKR000470102023/3787	24	100	1 000
	"KORÉPTERV" Környezetvédelmi és Építőmérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	EKR000470102023/4027	24	100	1 000
	KUNDR Plan Tervező és Szolgáltató Bteti Társaság	EKR000470102023/4035	24	100	1 000
	Terraszer Vízépítő és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft.	EKR000470102023/3987	24	100	1 000

3. A III.1.3) M2.a) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata (min. 0-max. 24 hó) - Egyenes arányosítás

Típus:	Szám	Tizedesjegyek: 0	Súlyszám: 20		
	Ajánlattevő neve	Ajánlat azonosítója	Megajánlás értéke	Pontszám	Súlyozott pontszám
	KÖZMŰTERV-M'93 Kőzműtervező, Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	EKR000470102023/3907	24	100	2 000
	PARTNER Mérnök Iroda Tervező, Kivitelező Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	EKR000470102023/3867	24	100	2 000
	Tender Terv Korlátolt Felelősségű Társaság	EKR000470102023/3819	24	100	2 000
	UNITEP'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	EKR000470102023/3835	24	100	2 000
	TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft.	EKR000470102023/3787	24	100	2 000
	"KORÉPTERV" Környezetvédelmi és Építőmérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	EKR000470102023/4027	24	100	2 000
	KUNDR Plan Tervező és Szolgáltató Bteti Társaság	EKR000470102023/4035	24	100	2 000
	Terraszer Vízépítő és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft.	EKR000470102023/3987	24	100	2 000

4. A III.1.3) M2.b) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata (min. 0-max. 24 hó) - Egyenes arányosítás

Típus: **Szám** Tizedesjegyek: **0** Súlyszám: **20**

Maximális érték: **24**

Ajánlattevő neve	Ajánlat azonosítója	Megajánlás értéke	Pontszám	Súlyozott pontszám
KÖZMŰTERV-M 93 Kőzműtervező Építő és Szolgáltató Kötve Kft. Felelősség Társaság	EKR000470102023/3907	24	100	2.000
PARTNER Mérnöki Iroda Tervező, Következő Szolgáltató Kötve Kft. Felelősség Társaság	EKR000470102023/3867	24	100	2.000
Tender Terv Kötve Kft. Felelősség Társaság	EKR000470102023/3819	24	100	2.000
UNTEF 83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	EKR000470102023/3835	24	100	2.000
TRENECON Tervező és Tervező Kft.	EKR000470102023/3787	24	100	2.000
"KORÉPTERV" Környezetvédelmi és Építőmérnöki Szolgáltató Kötve Kft. Felelősség Társaság	EKR000470102023/4027	24	100	2.000
KUNDR Plan Tervező és Szolgáltató Bt. Felelősség Társaság	EKR000470102023/4055	24	100	2.000
Terrász Vízépítő és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft.	EKR000470102023/3987	24	100	2.000

Mentés

Mentés és gőszesítés

Eljárás cselekmények

Nyomtatás



HÍREK | ADATVÉDELMI NYILATKOZAT | IMPRESSZUM | KAPCSOLAT



 **ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI**

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményel induló) - EKR000470102023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Vásárosnamény - Csapadékvíz elvezetés tervezés**
tárgya:

Ajánlatkérő **Vásárosnamény Város Önkormányzata**
neve:

Automatikus értékelések eredménye

Kiválasztott értékelési mód:

Legjobb ár-érték arány

Értékelés időpontja	1. helyezett Ajánlattevő neve	Összpontszáma
2023.04.27 09:08:37	Tender Terv Korlátolt Felelősségű Társaság	10 000

Helyezés	Ajánlattevő neve	Ajánlattevő székhelye	Ajánlat azonosítója	Összpontszáma
1.	Tender Terv Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 4030 Debrecen, Óvoda Utca 2	EKR000470102023 /3819	10 000

Pontszámok értékelési szempontonként

Értékelési szempont	Megajánlás értéke	Pontszám	Súlyszám	Súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	4 928 000	100	50	5 000
2. Teljes körű jótállás az előírt min. 24 hónapot meghaladóan (0-24 hónap)	24	100	10	1 000
3. A III.1.3) M2.a) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata (min. 0-max. 24 hó)	24	100	20	2 000
4. A III.1.3) M2.b) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata (min. 0-max. 24 hó)	24	100	20	2 000

Összesen: 10 000

2.	KUNDR Plan Tervező és Szolgáltató Betéti Társaság	Magyarország, 4546 Anarcs, Ady Endre Utca 60.	EKR000470102023 /4035	9 204,78
----	---	---	-----------------------	----------

Pontszámok értékelési szempontonként

Értékelési szempont	Megajánlás értéke	Pontszám	Súlyszám	Súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	5 860 000	84,1	50	4 204,78
2. Teljes körű jótállás az előírt min. 24 hónapot meghaladóan (0-24 hónap)	24	100	10	1 000
3. A III.1.3) M2.a) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata (min. 0-max. 24 hó)	24	100	20	2 000
4. A III.1.3) M2.b) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata (min. 0-max. 24 hó)	24	100	20	2 000

Összesen: 9 204,78

3.	KÖZMŰTERV-M'93 Közműtervező, Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 4400 Nyíregyháza, Selyem Utca 21/B.	EKR000470102023 /3907	8 208,33
----	--	---	--------------------------	----------

Pontszámok értékelési szempontonként

Értékelési szempont	Megajánlás értéke	Pontszám	Súlyszám	Súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	7 680 000	64,17	50	3 208,33
2. Teljes körű				

jótállás az előírt min. 24 hónapot meghaladóan (0-24 hónap)	24	100	10	1 000
3. A III.1.3) M2.a) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata (min. 0-max. 24 hó)	24	100	20	2 000
4. A III.1.3) M2.b) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata (min. 0-max. 24 hó)	24	100	20	2 000

Összesen: 8 208,33

4.	"KÖRÉPTERV" Környezetvédelmi és Építőmérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 4400 Nyíregyháza, Selyem út 21/B 1. em. 2.	EKR000470102023 /4027	7 626,87
----	--	--	-----------------------	----------

Pontszámok értékelési szempontonként

Értékelési szempont	Megajánlás értéke	Pontszám	Súlyszám	Súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	9 380 000	52,54	50	2 626,87
2. Teljes körű jótállás az előírt min. 24 hónapot meghaladóan (0-24 hónap)	24	100	10	1 000

3. A III.1.3)
M2.a) pont
szerinti
alkalmassági
követelményt
igazoló
szakember
alkalmassági
követelmény
szerinti
többlet
tapasztalata
(min. 0-max.
24 hó)

24

100

20

2 000

4. A III.1.3)
M2.b) pont
szerinti
alkalmassági
követelményt
igazoló
szakember
alkalmassági
követelmény
szerinti
többlet
tapasztalata
(min. 0-max.
24 hó)

24

100

20

2 000

Összesen: 7 626,87

5.

PARTNER Mérnöki
Iroda Tervező,
Kivitelező Szolgáltató
Korlátolt Felelősségű
Társaság

Magyarország, 2800
Tatabánya, Bárdos
lakópark 2/c. fsz. 3.

EKR000470102023
/3867

7 476,38

Pontszámok értékelési szempontonként

Értékelési szempont	Megajánlás értéke	Pontszám	Súlyszám	Súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	9 950 000	49,53	50	2 476,38
2. Teljes körű jótállás az előírt min. 24 hónapot meghaladóan (0-24 hónap)	24	100	10	1 000
3. A III.1.3) M2.a) pont szerinti alkalmassági követelményt				

igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata (min. 0-max. 24 hó) 4. A III.1.3) M2.b) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata (min. 0-max. 24 hó)	24	100	20	2 000
	24	100	20	2 000

Összesen: 7 476,38

6.	TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft.	Magyarország, 1133 Budapest, Váci Út 76. 3. emelet	EKR000470102023 /3787	7 101,13
----	--	--	--------------------------	----------

Pontszámok értékelési szempontonként

Értékelési szempont	Megajánlás értéke	Pontszám	Súlyszám	Súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	11 727 000	42,02	50	2 101,13
2. Teljes körű jótállás az előírt min. 24 hónapot meghaladóan (0-24 hónap)	24	100	10	1 000
3. A III.1.3) M2.a) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata				

(min. 0-max. 24 hó)	24	100	20	2 000
4. A III.1.3) M2.b) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata (min. 0-max. 24 hó)	24	100	20	2 000

Összesen: 7 101,13

7.	Terraszer Vízépítő és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft.	Magyarország, 1046 Budapest, Szőnyi István Utca 80. 76334 /136	EKR000470102023 /3987	6 644,86
----	---	--	-----------------------	----------

Pontszámok értékelési szempontonként

Értékelési szempont	Megajánlás értéke	Pontszám	Súlyszám	Súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	14 980 000	32,9	50	1 644,86
2. Teljes körű jótállás az előírt min. 24 hónapot meghaladóan (0-24 hónap)	24	100	10	1 000
3. A III.1.3) M2.a) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata (min. 0-max. 24 hó)	24	100	20	2 000
4. A III.1.3) M2.b) pont szerinti alkalmassági				

követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata (min. 0-max. 24 hó)	24	100	20	2 000
---	----	-----	----	-------

Összesen: 6 644,86

8.	UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Magyarország, 1119 Budapest, Bornemissza Tér 12.	EKR000470102023 /3835	5 449,64
----	---	--	-----------------------	----------

Pontszámok értékelési szempontonként

Értékelési szempont	Megajánlás értéke	Pontszám	Súlyszám	Súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	54 800 000	8,99	50	449,64
2. Teljes körű jótállás az előírt min. 24 hónapot meghaladóan (0-24 hónap)	24	100	10	1 000
3. A III.1.3) M2.a) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata (min. 0-max. 24 hó)	24	100	20	2 000
4. A III.1.3) M2.b) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti				

többlet
tapasztalata
(min. 0-max.
24 hó)

24

100

20

2 000

Összesen: 5 449,64

TÁJÉKOZTATÁS és FELKÉRÉS

tervezet

Tisztelt Ajánlattevők!

Köszönjük, hogy ajánlatot nyújtottak be a fenti ügyszámon meghirdetett közbeszerzési eljárásunkra.

Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárással kapcsolatosan valamennyi Ajánlattevőt közvetlenül és írásban, egyidejűleg tájékoztatja, hogy tárgyi eljárás vonatkozásában az ajánlati kööttség kiterjesztésre (meghosszabbításra) kerül. Erre való tekintettel Ajánlatkérő a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján felkéri valamennyi ajánlattevőt ajánlata 2023. július 24. napjáig történő további fenntartására.

Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy amennyiben valamely ajánlattevő az ajánlatkérő által lentebb megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig (2023. július 24. napjáig) fenntartja.

Amennyiben valamely ajánlattevő ajánlatát nem tartja fenn (külön nyilatkozik erre vonatkozóan), úgy az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni.

Adott esetben az ajánlat fenntartásáról/fenn nem tartásáról szóló nyilatkozat benyújtására vonatkozó információk:

határidő:	2023. május ... napja ... óra
benyújtás módja:	EKR

INDOKOLÁS

Ajánlatkérő megállapította, hogy a bírálat és a döntéshozatal a tervezettnél hosszabb időt vesz igénybe, így az ajánlati kööttség kiterjesztése elkerülhetetlen.

Kérjük a fentiek szíves tudomásulvételét!

Nyíregyháza, 2023. május ... napján

Tisztelettel:
Ajánlatkérő képv.:

JEGYZŐKÖNYV

2. sz. bírálóbizottsági ülés vonatkozásában

Készült: 2023. június 23. napján 14:00 órától
Helyszín: Ajánlatkérő székhelye
Jelen vannak: Jelen jegyzőkönyvet aláíró személyek!

Jelenlévők nyilatkoznak, hogy a jelen bírálóbizottsági ülés szabályosan lett összehívva, annak megtartásával kapcsolatban kifogásuk nincsen.

A bírálóbizottsági tagok nyilatkoznak, hogy továbbra sem állnak fenn velük szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenségi okok.

I. Kötöttséghosszabbítás

Jelenlévők rögzítik, hogy az ajánlati kötöttség lejártának eredeti határideje 2023. május 25. napja, így Ajánlatkérő 2023. május 19. napján az ajánlattevők felé az ajánlati kötöttség meghosszabbítását kezdeményezte 2023. július 24. napjáig. Az ajánlat fenntartásáról/fenn nem tartásáról szóló nyilatkozat benyújtásának határideje 2023. május 25. napján 12:00 óra volt.

Előbbiek szerinti határidőben az ajánlattevők részéről a következő dokumentumok kerültek benyújtásra:

1. A TENDER TERV Kft. ajánlattevő 2023. május 19. napján az EKR-ben nyilatkozott arról, hogy az ajánlati kötöttségét továbbra is fenn kívánja tartani,
2. A KUNDR Plan Tervező és Szolgáltató Bt. ajánlattevő 2023. május 25. napján az EKR-ben nyilatkozott arról, hogy az ajánlati kötöttségét nem kívánja meghosszabbítani. A bírálóbizottság tagjai egyhangúlag a jövőben azt a döntési javaslatot fogják a Döntéshozó elé terjeszteni, hogy a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján, mivel az ajánlattevő az ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni.
3. A KÖZMŰTERV-M'93 Közműtervező, Építő és Szolgáltató Kft. ajánlattevő 2023. május 25. napján az EKR-ben nyilatkozott arról, hogy az ajánlati kötöttségét nem kívánja fenntartani. A bírálóbizottság tagjai egyhangúlag a jövőben azt a döntési javaslatot fogják a Döntéshozó elé terjeszteni, hogy a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján, mivel az ajánlattevő az ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni.

A bírálóbizottság tagjai megállapítják, hogy előbbi ajánlattevőkön kívül más ajánlattevőtől nyilatkozat nem érkezett, ezért a további ajánlatokat úgy kell tekinteni, hogy azokat az ajánlattevők az ajánlatkérő által megjelölt időpontig (2023. július 24. napjáig) fenntartják.

II. Szakmai bírálat

A bírálóbizottság felkéri a szakmai szakértelemmel rendelkező tagot az ajánlattevők ajánlataival kapcsolatos szakmai véleményének ismertetésére.

Az aránytalanul alacsony árral kapcsolatos vizsgálat alapján a szakmai szakértelemmel rendelkező tag elmondja, hogy a becslést értékelve, továbbá a beérkezett további ajánlattevői megajánlások alapján megalapozottan feltételezhető, hogy a TENDER TERV Kft. ajánlattevő ajánlata (az általa megajánlott ajánlati ár) a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz, amelyre tekintettel a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján indokoláskérés kiküldése indokolt a jelen jegyzőkönyv mellékletét képező „1. sz. Indokoláskérés – TERVEZET” ii c. dokumentumban foglaltak szerint.

III. Egyéb megállapítások

Jelenlévők megállapítják továbbá, hogy a kizáró okokkal és alkalmassági követelménnyel kapcsolatos adatbázis ellenőrzések valamennyi ajánlattevő vonatkozásában elvégzésre és dokumentálásra kerültek. Az adatbázis ellenőrzések alapján megállapításra került, hogy a kizáró okok egyik ajánlattevő esetében sem állnak fenn.

A bírálóbizottság megállapításait a jelen jegyzőkönyv tartalmazza, erre tekintettel külön bírálati lapok nem készültek.

k.m.f.

Bádonyi Nóra
Pénzügyi szakértelemmel
rendelkező bírálóbizottsági tag

dr. Juhász Dóra
Jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag,
Közbeszerzési Munkacsoport Vezető

Kiss András
a Képviselő-testület szakbizottságának
nem képviselő bírálóbizottsági tagja

Filep István
Közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelemmel
rendelkező bírálóbizottsági tag

dr. Bagaméry-Szalay Róbert
Közbeszerzési szakértelemmel rendelkező
bírálóbizottsági tag

ⁱ Tekintettel arra, hogy jelen jegyzőkönyvet a bizottsági ülésen valamennyi résztvevő személy aláírta, külön jelenléti ív nem készült.

ⁱⁱ 1. sz. melléklet – 1. sz. Indokoláskérés – TERVEZET

1. sz. INDOKOLÁSKÉRÉS - tervezet

Tisztelt Ajánlattevők!

Köszönjük, hogy ajánlatot nyújtottak be a fenti tárgyban meghirdetett közbeszerzési eljárásunkra. A bírálattal megállapítást nyert, hogy a bírálattal érintett ajánlatok közül az alábbiakban megnevezett ajánlattevő ajánlata vonatkozásában a Kbt. 72. § (1) bekezdés alkalmazása indokolt. Az Ajánlatkérő az összes érintett ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíti.

Tender Terv Korlátolt Felelősségű Társaság

(4030 Debrecen Óvoda Utca 2)

Ajánlatkérő a bírálattal során az eljárás becsült értéke, továbbá a beérkezett ajánlattevői megajánlások alapján megalapozottan feltételezi, hogy a megnevezett ajánlattevő ajánlata (az általa megajánlott ajánlati ár) a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget (ajánlati árat) tartalmaz. A Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő az értékelés szempontjából általa lényegesnek tartott ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást kér annak érdekében, hogy az ajánlati árának megalapozottságáról minden kétséget kizáróan meg tudjon győződni. Indokolásuk megadása során az általános indokolásokon túlmenően részletes indokolást és alátámasztást is kérünk megadni szíveskedjenek az „Ajánlati ár (nettó HUF)” értékelési szempontra tett megajánlásuk tekintetében.

Kérjük a fent megnevezett Ajánlattevőt, hogy adjon tájékoztatást (részletes indokolást) a Kbt. 72. § alapján arról, hogy a szerződés teljesítésének melyek azok a kedvező körülményei, amelyek lehetővé tették az ajánlati ár ilyen – az Ajánlatkérő által aránytalanul alacsonynak értékelt – mértékű meghatározását.

Kérjük, szíveskedjen részletes indokolást benyújtani arra vonatkozóan, hogy az ajánlati ár hogyan nyújt fedezetet a tárgyi közbeszerzési eljárásban kiadott közbeszerzési dokumentumokban szereplő előírásoknak megfelelő teljesítésre.

Kérjük ismertesse az összes, a teljesítésbe bevonni tervezett szakembert, ezen szakemberek szakterületeit melyben a teljesítést végzik, illetve minden szakemberhez a kalkulált munkaóra ráfordítást. Amennyiben a bemutatott szakemberek Ajánlattevővel fennálló munkajogviszony keretében látják el a tevékenységet, úgy kérjük, hogy a szakember kapcsán ismertessék a szakember adókkal, járulékokkal növelt bruttó munkabérének (bruttó munkabér, szociális hozzájárulási adó, szakképzési hozzájárulás stb.) a tárgyi teljesítésre kalkulált összegét. Amennyiben a bemutatott szakember alvállalkozóként látja majd el a tevékenységet, úgy kérjük, szíveskedjenek a szakember vonatkozásában kalkulált napi díja(ka)t, alvállalkozó számára felmerülő költségeket, díjakat, adóterheket az indokolásban részletesen ismertetni, valamint bemutatni, hogy a fenti költségekre a kalkulált napidíj milyen módon nyújt fedezetet.

A biztosítási költségek bemutatása és a teljesítési biztosíték költségének kapcsán legyenek figyelemmel az ajánlati felhívás és a dokumentáció előírásaira.

Kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy objektív adatokkal, adott esetben iratokkal alátámasztott részletes írásbeli indokolását szíveskedjen olyan részletességgel elkészíteni, hogy abból az árképzés elemei kiderüljenek, és annak alapján az Ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról, illetve az indokolás gazdasági észszerűséggel összeegyeztethető mivoltáról, azaz arról, hogy a megajánlott áron a szerződés teljesíthető, az alábbi részfeladatonként részletezve:

- Engedélyes terv készítése: tételes részletes teljeskörű pénzügyi kimutatás szükséges a teljes körű engedélyes terv elkészítéséhez szükséges összes feladatról, részfeladatról, munkanemről, a tervezési

területre meghatározott feladatok megoldásául szolgáló teljeskörű tervdokumentáció kidolgozására, továbbá az engedélyezési eljárások lefolytatására.

- Kiviteli terv készítése: tételes részletes teljeskörű pénzügyi kimutatás szükséges a kivitelezés megvalósításához szükséges teljes körű kiviteli terv elkészítéséhez szükséges összes feladatról, részfeladatról, munkanemről.
- Tervezői művezetés: tételes részletes teljeskörű pénzügyi kimutatás szükséges a tervezői művezetés végrehajtásához szükséges összes feladatról, részfeladatról, egyéb költségekről (pl. utazási, kiküldetési díjak, stb.).

Kérjük, indokolásában térjen ki - a fenti részfeladatonként részletezve - a megajánlást megalapozó valamennyi tényezőre, különösképpen, de nem kizárólagosan az alábbiakra:

- a szolgáltatást végző szakemberek adókkal, járulékokkal növelt bruttó munkabérének (bruttó munkabér, szociális hozzájárulási adó, szakképzési hozzájárulás stb.) jelen projektre kalkulált összege, bruttó munkadíja, alvállalkozók esetében a megbízási díja, valamint alvállalkozó számára felmerülő költségek, díjakat, adóterhek;
- szakemberenként és szakterületenként lebontva a tervezett munkaóra ráfordítást;
- adók (az általános forgalmi adó kivételével);
- értékcsökkenési leírás;
- alvállalkozói költségek esetében tételesen bemutatott költségelemenkénti összetevői;
- vállalkozói nyereség;
- általános rezsiköltségek, ennek keretében iroda, amortizáció, rezsiköltségek, hardverek (számítógép, nyomtató, szkennerek,) szoftverek;
- könyvelés, ügyvédi költségek;
- közlekedési költségek, utazási költségek;
- adminisztrációs költségek;
- kommunikációs költségek;
- felelősségbiztosítási költségek;
- kamarai költségek;
- banki költségek;
- egyéb ráfordítások/kiadások tételei és összegei.

Felhívjuk T. Ajánlattevő figyelmét, hogy objektív indokolással, konkrét adatokkal igazolja, hogy a közbeszerzési eljárásban tett – a nettó ajánlati árra vonatkozó – vállalása teljesíthető, és az ajánlatban megajánlott ajánlati ár megfelelő fedezetet biztosít az eljárást megindító felhívás szerinti szerződéses időtartamban a közbeszerzési dokumentumok feltételei szerint a kötelezettségek szerződésszerű teljesítésére.

Felhívjuk T. Ajánlattevő figyelmét, hogy az ajánlattevők kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról, objektíven térjen ki a teljesítés gazdaságosságának bemutatására, melynek tekintetében részletes számításokat mutasson be arról, hogyan tudja a kiírás szerinti feladatokat ellátni az ajánlatban szereplő ajánlati ár fejében.

Ajánlatkérő tájékoztatja az indokoláskérésre felhívott Ajánlattevőt, hogy az ajánlati árral kapcsolatos megalapozottság vizsgálatához a következő iratok benyújtását tekinti objektív igazolási módnak különösen:

- előszerződés,
- szándéknyilatkozatok,
- költségelemzés,
- más, az ellenértékre vonatkozó irat (Ajánlattevő részére kiállított nyilatkozat),
- pénzügyi kimutatás,
- konkrét adatot tartalmazó szerződés stb.

Felhívjuk az indokoláskérésre felhívott Ajánlattevő figyelmét arra, hogy nincs lehetőség az indokolással az ajánlata módosítására.

Amennyiben az indokoláskérésre felhívott Ajánlattevő az indokolásában objektív tényeket, igazolt számításokat nem közöl, és egyéb bizonyítékokat sem jelöl meg, úgy az Ajánlatkérő nem tud meggyőződni az ajánlati ár megalapozottságáról, és a bizonyíthatatlanság következményeit pedig az Ajánlattevőnek kell viselnie.

Felhívjuk szíves figyelmüket arra, hogy amennyiben a fentieknek nem, vagy nem megfelelően tesznek eleget, illetve a megadott határidőig az indokolás nem érkezik meg, úgy Ajánlatkérő a rendelkezésre álló adatok alapján fogja a benyújtott ajánlatot elbírálni.

Az árral kapcsolatos indokolás benyújtására vonatkozó információk:

A benyújtás határideje:	2023. ... napja ... óra
A benyújtás helye:	EKR

Nyíregyháza, 2023. ... napján

AJÁNLATKÉRŐ képv.:
Magyar Közbeszerzési Központ Kft.

JEGYZŐKÖNYV

3. sz. bírálóbizottsági ülés vonatkozásában

Készült: 2023. július 03. napján 10:00 órától
Helyszín: Ajánlatkérő székhelye
Jelen vannak: Jelen jegyzőkönyvet aláíró személyekⁱ

Jelenlévők nyilatkoznak, hogy a jelen bírálóbizottsági ülés szabályosan lett összehívva, annak megtartásával kapcsolatban kifogásuk nincsen.

A bírálóbizottsági tagok nyilatkoznak, hogy továbbra sem állnak fenn velük szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenségi okok.

I. Az aránytalanul alacsony árral kapcsolatosan benyújtott indokolás bírálata

Jelenlévők nyilatkoznak, hogy ajánlatkérő a fent hivatkozott közbeszerzési eljárás során az „1. sz. Indokoláskérés” kiküldésével a Tender Terv Kft. ajánlattevőt az indokoláskérésben nevesített tételekkel kapcsolatban indokolás benyújtására kérte fel. Az indokolás benyújtásának határideje 2023. június 29. napján 13:00 óra volt. A bírálóbizottság tagjai megállapítják, hogy az indokolást az előírt határidőn belül ajánlattevő benyújtotta. A bírálóbizottság felkéri a szakmai szakértelemmel rendelkező tagot a benyújtott dokumentumok szakmai bírálatára, aki szakmai véleményét a következő bírálóbizottsági ülésen ismerteti.

II. Közbeszerzési-jogi bírálat

A bírálóbizottság - a KUNDR Plan Tervező és Szolgáltató Bt és a KÖZMŰTERV-M'93 Közmuőtervező, Építő és Szolgáltató Kft ajánlattevők ajánlatát figyelmen kívül hagyva - valamennyi beérkezett további ajánlat tekintetében elvégzi a bírálatot a következők szerint: Az értékelési pontszámok alapján az első legkedvezőbb ajánlat, azaz a TENDER TERV Kft ajánlattevő, valamint az azt követő legkedvezőbb, azaz "KÖRÉPTERV" Környezetvédelmi és Építőmérnöki Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata tekintetében elvégzi a teljeskörű bírálatot, a további ajánlatok tekintetében az értékelési részszerzőpontokat alátámasztó dokumentumok bírálata kerül elvégzésre.

Jelenlévők megállapítják, hogy az ajánlatokkal kapcsolatosan jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képező „1. sz. HIÁNYPÓTLÁSI FELHÍVÁS ÉS 1. sz. FELVILÁGOSÍTÁSKÉRÉS - TERVEZET”ⁱⁱ kiküldése szükséges.

A bírálóbizottság megállapításait a jelen jegyzőkönyv tartalmazza, erre tekintettel külön bírálati lapok nem készültek.

k.m.f.

Bádonyi Nóra
Pénzügyi szakértelemmel
rendelkező bírálóbizottsági tag

dr. Juhász Dóra
Jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag,
Közbeszerzési Munkacsoport Vezető

Kiss András
a Képviselő-testület szakbizottságának
nem képviselő bírálóbizottsági tagja

Filep István
Közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelemmel
rendelkező bírálóbizottsági tag

dr. Bagaméry-Szalay Róbert
Közbeszerzési szakértelemmel rendelkező
bírálbizottsági tag

ⁱ Tekintettel arra, hogy jelen jegyzőkönyvet a bizottsági ülésen valamennyi résztvevő személy aláírta, külön jelenléti ív nem készült.

ⁱⁱ 1. sz. melléklet – 1. sz. Hiánypótlási felhívás és 1. sz. Felvilágosításkérés - TERVEZET

1. SZ. HIÁNYPÓTLÁSI FELHÍVÁS ÉS 1. SZ. FELVILÁGOSÍTÁSKÉRÉS - TERVEZET

TISZTELT AJÁNLATTEVŐK!

Köszönjük, hogy ajánlatot nyújtottak be a fenti ügyszámon meghirdetett közbeszerzési eljárásunkra. A bírálat során megállapítást nyert, hogy az ajánlatok a következők szerint hiányosak, továbbá az alábbi felvilágosítás nyújtása szükséges:

TENDER TERV Kft. ajánlattevő (4030 Debrecen, Óvoda utca 2.) vonatkozásában

1. Hiánypótlási felhívás:

Kérjük, hogy a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” c. EKR adatlapon L.P.Á. e.v. kapacitásnyújtó szervezet adatait szíveskedjenek feltüntetni, és az EKR adatlapot hiánypótlás keretében kérjük benyújtani.

INDOKOLÁS: Ajánlattevő ajánlatában a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” c. EKR adatlapon csak az ajánlattevő adatait tüntette fel, L.P.Á. e.v. kapacitásnyújtó szervezet adatai hiányoznak ezért kérjük, hogy a nyomtatványt hiánypótlás keretében szíveskedjenek a hiányzó adatokkal kiegészítve benyújtani.

2. Hiánypótlási felhívás:

Kérjük, hogy a „Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról” c. EKR nyilatkozatukat L.P.Á. e.v., mint kapacitást nyújtó szervezet adataival hiánypótlás keretében szíveskedjenek kiegészíteni.

INDOKOLÁS: Ajánlattevő a „Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról” c. EKR nyilatkozatában L.P.Á. e.v., mint kapacitást nyújtó szervezet adatait nem szerepeltette, ezért kérjük, szíveskedjenek a nyilatkozatot hiánypótlás keretében kiegészíteni és benyújtani.

3. Hiánypótlási felhívás:

Kérjük, hogy a kamarai tagságról szóló igazolást hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani.

INDOKOLÁS: Ajánlattevő az ajánlati felhívás III.1.1) Sz1.) pontjában előírta, hogy

„Sz1.) Ajánlattevő alkalmatlan, ha nem rendelkezik a 322/2015. évi (X. 30.) Korm. rendelet 8. § alapján, a 1996. évi LVIII. tv. 1. § rendelkezéseiben foglaltak szerinti tervezői szolgáltatásra vonatkozó illetékes országos szakmai kamara névjegyzékében szerepléssel, illetve a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában szerepléssel, vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal.

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság igazolása: Sz1.) a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdés alapján a kamarai tagságról szóló igazolást kell benyújtani.”

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a kamarai tagságról szóló igazolást ezért kérjük, szíveskedjenek azt hiánypótlás keretében benyújtani.

4. Hiánypótlási felhívás:

Kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében benyújtani az alkalmasság igazolásához a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján ajánlattevő által igénybe venni kívánt L.P.Á. szakembert biztosító kapacitást nyújtó szervezet (L.P.Á. e.v.) olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalásait tartalmazó okiratát, amely alátámasztja, hogy ezen szervezet által biztosított, a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrás rendelkezésre áll majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt, továbbá ezen szervezet meghatalmazását ajánlattevő részére annak vonatkozásában, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.

INDOKOLÁS: A Kbt. 65.§ (7) bekezdésében foglaltak alapján „csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.”

Előbbieken túl a Kbt. 65.§ (12) bekezdésében foglaltak alapján „ Az alkalmasság igazolásához igénybe vett más szervezet részéről a (7) bekezdés szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak - a (8) bekezdés szerinti szervezet esetében az ajánlatnak, vagy több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésnek - tartalmaznia kell az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.”

Ajánlattevő ajánlatában L.P.Á. szakembert biztosító kapacitást nyújtó szervezet (L.P.Á. e.v.) vonatkozásában nem került benyújtásra az előbbiek szerinti dokumentum, ezért kérjük azt hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani.

"KÖRÉPTERV" Környezetvédelmi és Építőmérnöki Szolgáltató Kft.

ajánlattevő (4400 Nyíregyháza, Selyem út 21/B 1. em. 2. ajtó) vonatkozásában

1. Hiánypótlási felhívás:

Kérjük, hogy M.Z.I. szakember szakmai önéletrajzát szíveskedjenek hiánypótlás során kiegészíteni a szakmai tapasztalat kezdő és befejező dátumával év/hónap pontossággal, a teljesítés helyével és azzal, hogy nevezett szakember milyen szakterület szerinti tervezői pozíciót töltött be a megadott teljesítések során.

INDOKOLÁS: Ajánlattevő ajánlatában M.Z.I. szakember vonatkozásában benyújtott önéletrajz hiányos tartalmú a következőkre tekintettel. Az ajánlati felhívás II.2.13) pont „3. Értékelési módszerek” alpontjában Ajánlatkérő a szakemberekre vonatkozó önéletrajz tartalmi elemei körében előírta az alábbiak bemutatását:

- a korábbi teljesítés (projekt/szakmai tapasztalat) ismertetése;
- kapcsolódó tevékenység kezdő és befejező dátuma (év/hónap);
- teljesítés helye;
- ellátott feladat, tevékenység ismertetése (betöltött pozíció)

A fentiek alapján M.Z.I. szakember vonatkozásában benyújtott önéletrajz hiányos tartalmú, ezért kérjük a következők szerinti kiegészítését a bemutatott szakmai tapasztalatokat igazoló teljesítések vonatkozásában:

- kérjük a tevékenység kezdő és befejező dátumát év/hónap pontossággal megadni,
- kérjük a teljesítés helyét azonosítható módon konkretizálni szíveskedjenek, továbbá
- kérjük annak egyértelmű megjelölését, hogy a nevezett szakember a felsorolt tervezési munkák során milyen szakterület szerinti tervezői pozíciót töltött be.

Kérjük az előbbiekkal kiegészített önéletrajz hiánypótlás keretében történő benyújtását.

Felhívjuk ajánlattevő szíves figyelmét azon ajánlatkérő előírásra, amely szerint az időben párhuzamos tapasztalatok egyszer kerülnek figyelembevételre az értékelési szempont alátámasztásának igazolása során.

2. Hiánypótlási felhívás:

Kérjük, hogy M.H.E. szakember szakmai önéletrajzát szíveskedjenek hiánypótlás keretében benyújtani.

INDOKOLÁS: Ajánlattevő ajánlatában M.H.E. szakember vonatkozásában önéletrajz nem került benyújtásra ezért kérjük, szíveskedjenek azt az ajánlati felhívás II.2.13) pont „3. Értékelési módszerek” alpontjában megadott tartalmi elemeinek megfelelően hiánypótlás keretében benyújtani.

3. Hiánypótlási felhívás:

Kérjük, hogy a kamarai tagságról szóló igazolást hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani.

INDOKOLÁS: Ajánlattevő az ajánlati felhívás III.1.1) Sz1.) pontjában előírta, hogy

„Sz1.) Ajánlattevő alkalmatlan, ha nem rendelkezik a 322/2015. évi (X. 30.) Korm. rendelet 8. § alapján, a 1996. évi LVIII. tv. 1. § rendelkezéseiben foglaltak szerinti tervezői szolgáltatásra vonatkozó illetékes országos szakmai kamara névjegyzékében szerepléssel, illetve a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában szerepléssel, vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal.

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság igazolása: Sz1.) a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdés alapján a kamarai tagságról szóló igazolást kell benyújtani.”

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a kamarai tagságról szóló igazolást ezért kérjük, szíveskedjenek azt hiánypótlás keretében benyújtani.

4. Hiánypótlási felhívás:

Kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében referencia igazolást/igazolásokot benyújtani, amelyből egyértelműen megállapítható az ajánlati felhívás III.1.3) M1) pontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelés.

INDOKOLÁS: Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.8) pontjában rendelkezett a következőkről:

„Az ajánlatkérő előírja a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint a Kbt. 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásoknak a részvételi jelentkezésben vagy az ajánlatban történő benyújtását.”

Előbbiekén túl a Közbeszerzési Dokumentum 4. pontjában, az ajánlatban benyújtandó iratok jegyzékében előírásra került, hogy az ajánlat részeként benyújtandó a referencia igazolás.

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtott be referenciaigazolást ezért kérjük, szíveskedjenek azt hiánypótlás keretében az ajánlati felhívás III.1.3) M1. pontjában előírt tartalommal benyújtani.

1. Felvilágosítás kérés:

Ajánlatkérő a Magyar Mérnöki Kamara névjegyzékének adatellenőrzése, továbbá M.H.E. szakember szakemberekről szóló nyilatkozatban megadott adata alapján megállapította, hogy M.H.E. szakember címadata/lakcímadata (a névjegyzékben (4400 Nyíregyháza J. 21.), a szakemberekről szóló nyilatkozatban (4400 Nyíregyháza, G.A. u. 9/A. 1. em. 5.) eltér egymástól, ezért kérjük, szíveskedjen ajánlattevő felvilágosítást nyújtani az eltérő adatok vonatkozásában.

2. Felvilágosítás kérés:

Ajánlatkérő a Magyar Mérnöki Kamara névjegyzékének adatellenőrzése, továbbá M.Z.I. szakember szakemberekről szóló nyilatkozatban megadott adatok alapján megállapította, hogy M.Z.I. szakember címadata/lakcímadata (a névjegyzékben (4400 Nyíregyháza J. 21.), a szakemberekről szóló nyilatkozatban (4400 Nyíregyháza, G.A. u. 9/A. 1. em. 5.) eltér egymástól, továbbá a kamarai névjegyzékben a szakembernek nem a teljes neve szerepel, ezért kérjük, szíveskedjen ajánlattevő felvilágosítást nyújtani mind a lakcím, mind a név eltérő adatai vonatkozásában.

PARTNER Mérnöki Iroda Tervező, Kivitelező Kft. ajánlattevő (2800 Tatabánya, Bárdos lakópark 2/c. fsz. 3. ajtó) vonatkozásában

1. Hiánypótlási felhívás:

Kérjük, hogy M.F. szakember vonatkozásában szíveskedjenek hiánypótlás keretében az önéletrajzban felsorolt teljesítéseket kiegészíteni oly módon, hogy a 3. értékelési részszerpontra megfelelő VZ-TEL kategória szerinti tervezési többlettapasztalatok kerüljenek rögzítésre, továbbá kérjük, hogy az önéletrajz V. pontjában csak a 3. értékelési részszerpontra történő hivatkozást szíveskedjenek szerepeltetni (kérjük a 4. értékelési részszerpontra való hivatkozás törlését).

INDOKOLÁS: Ajánlattevő ajánlatában a 3. értékelési részszerpontra, azaz települési víziközmű tervezési részszerterület (VZ-TEL) vonatkozásának M.F. szakember szakmai többlettapasztalatát ajánlotta meg. Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban előírta, hogy

„A 3.-4. értékelési szempont esetén kizárólag olyan többlettapasztalat jelölhető meg, amelyhez kapcsolódó teljes teljesítési időszak kívül esik a III.1.3) pont M2.a) és M2.b) alpontja szerinti alkalmassági szempontnak történő megfeleléshez igénybe vett időszakon.” továbbá

„Az értékelés során a 3. és 4. részszerpontok jelen felhívás III.1.3) pont M2.a) és M2.b) alpontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakemberekre vonatkoznak.”

M.F. szakember vonatkozásában benyújtott önéletrajz V. pontjában nem a 3. értékelési részszerpontra, azaz „VZ-TEL” kategória, hanem a 4. értékelési részszerpontra, azaz területi vízgazdálkodás építmények tervezési részszerterület (VZ-TER) szerinti többlettapasztalatok kerültek felsorolásra, M.F. szakember szakmai önéletrajzában megjelölt szakmai tapasztalat megfelelősége a 3. értékelési részszerpont vonatkozásában jelenleg nem megállapítható.

Előbbiekre tekintettel kérjük, hiánypótlás keretében szíveskedjenek M.F. szakember önéletrajzában a 3. értékelési részszerpontra megfelelő, azaz Vízgazdálkodási építmények tervezési szerterület, települési víziközmű tervezési részszerterület, jelölés VZ-TEL tervezési többlettapasztalatokat szerepeltetni, továbbá kérjük, hogy az önéletrajz V. pontjában csak a 3. értékelési részszerpontra történő hivatkozást szíveskedjenek szerepeltetni (kérjük a 4. értékelési részszerpontra való hivatkozás törlését).

2. Hiánypótlási felhívás:

Kérjük, hogy S.T. szakember vonatkozásában hiánypótlás keretében az önéletrajz V. pontjában csak a 4. értékelési részszerpontra történő hivatkozást szíveskedjenek szerepeltetni (kérjük a 3. értékelési részszerpontra való hivatkozás törlését).

INDOKOLÁS: Ajánlattevő ajánlatában a 4. értékelési részszerpontra, azaz területi vízgazdálkodás építmények tervezési részszerterület (VZ-TER) vonatkozásának S.T. szakember szakmai többlettapasztalatát ajánlotta meg.

S.T. szakember vonatkozásában benyújtott önéletrajz V. pontjában a 3/4. értékelési részszerpontra hivatkozás szerepel ezért kérjük, hiánypótlás keretében szíveskedjenek az önéletrajz hivatkozott pontjában csak a 3. értékelési részszerpontra történő hivatkozást szerepeltetni (kérjük a 4. értékelési részszerpontra való hivatkozás törlését).

TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. ajánlattevő (1133 Budapest, Váci út 76. 3. em.) vonatkozásában

1. Hiánypótlási felhívás:

Kérjük, hogy K.A. szakember szakmai önéletrajzát szíveskedjenek hiánypótlás során kiegészíteni azzal, hogy nevezett szakember milyen szerterület szerinti tervezői pozíciót töltött be a megadott teljesítések során.

INDOKOLÁS: Ajánlattevő ajánlatában a 3. értékelési részszerpontra, azaz települési víziközmű tervezési részszerterület (VZ-TEL) vonatkozásában K.A. szakember szakmai többlettapasztalatát ajánlotta meg.

Ajánlattevő ajánlatában K.A. szakember vonatkozásában benyújtott önéletrajz hiányos tartalmú a következőkre tekintettel. Az ajánlati felhívás II.2.13) pont „3. Értékelési módszerek” alpontjában Ajánlatkérő a szeremberekre vonatkozó önéletrajz tartalmi elemei körében előírta az alábbiak bemutatását:

- a korábbi teljesítés (projekt/szakmai tapasztalat) ismertetése;
- kapcsolódó tevékenység kezdő és befejező dátuma (év/hónap);
- teljesítés helye;
- ellátott feladat, tevékenység ismertetése (betöltött pozíció)

K.A. szakember vonatkozásában benyújtott önéletrajz hiányos tartalmú tekintettel arra, hogy nem állapítható meg, hogy nevezett szakember a felsorolt tervezési munkák során milyen szerterület szerinti tervezői pozíciót töltött be, ezért kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek az önéletrajz V. pontjában a szakmai többlettapasztalati teljesítéseket a tervezési kategória megjelöléssel kiegészíteni.

2. Hiánypótlási felhívás:

Kérjük, hogy K.A. id. szakember szakmai önéletrajzát szíveskedjenek hiánypótlás során kiegészíteni azzal, hogy nevezett szakember milyen szerterület szerinti tervezői pozíciót töltött be a megadott teljesítések során.

INDOKOLÁS: Ajánlattevő ajánlatában a 4. értékelési részszerpontra, azaz területi vízgazdálkodás építmények tervezési részszerterület (VZ-TER) vonatkozásának K.A. id. szakember szakmai többlettapasztalatát ajánlotta meg.

Ajánlattevő ajánlatában K.A. id. szakember vonatkozásában benyújtott önéletrajz hiányos tartalmú a következőkre tekintettel. Az ajánlati felhívás II.2.13) pont „3. Értékelési módszerek” alpontjában Ajánlatkérő a szakemberekre vonatkozó önéletrajz tartalmi elemei körében előírta az alábbiak bemutatását:

- a korábbi teljesítés (projekt/szakmai tapasztalat) ismertetése;
- kapcsolódó tevékenység kezdő és befejező dátuma (év/hónap);
- teljesítés helye;
- ellátott feladat, tevékenység ismertetése (betöltött pozíció)

K.A. id. szakember vonatkozásában benyújtott önéletrajz hiányos tartalmú tekintettel arra, hogy nem állapítható meg, hogy nevezett szakember a felsorolt tervezési munkák során milyen szakterület szerinti tervezői pozíciót töltött be, ezért kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek az önéletrajz V. pontjában a szakmai többlettapasztalati teljesítéseket a tervezési kategória megjelöléssel kiegészíteni.

TERRASZER Vízépítő és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. ajánlattevő (1046 Budapest, Szőnyi István utca 80.) vonatkozásában

1. Hiánypótlási felhívás:

Kérjük, hogy P.A. szakember szakmai önéletrajzát szíveskedjenek hiánypótlás során kiegészíteni azzal, hogy nevezett szakember milyen szakterület szerinti tervezői pozíciót töltött be a megadott teljesítések során, továbbá kérjük, hogy az önéletrajz V. pontjában csak a 3. értékelési részszerpontra történő hivatkozást szíveskedjenek szerepeltetni (kérjük a 4. értékelési részszerpontra való hivatkozás törlését).

INDOKOLÁS: Ajánlattevő ajánlatában a 3. értékelési részszerpontra, azaz települési víziközmű tervezési részszerület (VZ-TEL) vonatkozásában P.A. szakember szakmai többlettapasztalatát ajánlotta meg.

Ajánlattevő ajánlatában P.A. szakember vonatkozásában benyújtott önéletrajz hiányos tartalmú a következőkre tekintettel. Az ajánlati felhívás II.2.13) pont „3. Értékelési módszerek” alpontjában Ajánlatkérő a szakemberekre vonatkozó önéletrajz tartalmi elemei körében előírta az alábbiak bemutatását:

- a korábbi teljesítés (projekt/szakmai tapasztalat) ismertetése;
- kapcsolódó tevékenység kezdő és befejező dátuma (év/hónap);
- teljesítés helye;
- ellátott feladat, tevékenység ismertetése (betöltött pozíció)

P.A. szakember vonatkozásában benyújtott önéletrajz hiányos tartalmú tekintettel arra, hogy nem állapítható meg, hogy nevezett szakember a felsorolt tervezési munkák során milyen szakterület szerinti tervezői pozíciót töltött be, ezért kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek az önéletrajz V. pontjában a szakmai többlettapasztalati teljesítéseket a tervezési kategória megjelöléssel kiegészíteni.

Előbbieken túl kérjük, hogy az önéletrajz V. pontjában csak a 3. értékelési részszerpontra történő hivatkozást szíveskedjenek szerepeltetni (kérjük a 4. értékelési részszerpontra való hivatkozás törlését).

2. Hiánypótlási felhívás:

Kérjük, hogy Sz.T. szakember szakmai önéletrajzát szíveskedjenek hiánypótlás során kiegészíteni azzal, hogy nevezett szakember milyen szakterület szerinti tervezői pozíciót töltött be a megadott teljesítések

során, továbbá kérjük, hogy az önéletrajz V. pontjában csak a 4. értékelési részszerpontra történő hivatkozást szíveskedjenek szerepeltetni (kérjük a 3. értékelési részszerpontra való hivatkozás törlését).

INDOKOLÁS: Ajánlattevő ajánlatában a 4. értékelési részszerpontra, azaz területi vízgazdálkodás építmények tervezési részszerterület (VZ-TER) vonatkozásában Sz.T. szakember szakmai többlettapasztalatát ajánlotta meg.

Ajánlattevő ajánlatában Sz.T. szakember vonatkozásában benyújtott önéletrajz hiányos tartalmú a következőkre tekintettel. Az ajánlati felhívás II.2.13) pont „3. Értékelési módszerek” alpontjában Ajánlatkérő a szakemberekre vonatkozó önéletrajz tartalmi elemei körében előírta az alábbiak bemutatását:

- a korábbi teljesítés (projekt/szakmai tapasztalat) ismertetése;
- kapcsolódó tevékenység kezdő és befejező dátuma (év/hónap);
- teljesítés helye;
- ellátott feladat, tevékenység ismertetése (betöltött pozíció)

Sz.T. szakember vonatkozásában benyújtott önéletrajzból nem állapítható meg, hogy nevezett szakember a felsorolt tervezési munkák során milyen szerterület szerinti tervezői pozíciót töltött be, ezért kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek az önéletrajz V. pontjában a szakmai többlettapasztalati teljesítéseket a tervezési kategória megjelöléssel kiegészíteni.

Előbbiekben túl kérjük, hogy az önéletrajz V. pontjában csak a 3. értékelési részszerpontra történő hivatkozást szíveskedjenek szerepeltetni (kérjük a 4. értékelési részszerpontra való hivatkozás törlését).

1. Felvilágosítás kérés:

Ajánlatkérő a Magyar Mérnöki Kamara névjegyzékének adatellenőrzése, továbbá Sz.T. szakember önéletrajzában megadott adatok alapján megállapította, hogy Sz.T. szakember címadata/lakcímadata (a névjegyzékben (1102 Budapest, Sz.L. tér 20.), az önéletrajzban (2015 Szigetmonostor, G. tér 845/4.) eltér egymástól, ezért kérjük, szíveskedjen ajánlattevő felvilágosítást nyújtani az eltérő adatok vonatkozásában.

UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. ajánlattevő (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) vonatkozásában

1. Hiánypótlási felhívás:

Kérjük, hogy N.L. szakember vonatkozásában hiánypótlás keretében az önéletrajz V. pontjában csak a 3. értékelési részszerpontra történő hivatkozást szíveskedjenek szerepeltetni (kérjük a 4. értékelési részszerpontra való hivatkozás törlését).

INDOKOLÁS: Ajánlattevő ajánlatában a 3. értékelési részszerpontra, települési víziközmű tervezési részszerterület (VZ-TEL) vonatkozásában N.L. szakember szakmai többlettapasztalatát ajánlotta meg.

N.L. szakember vonatkozásában benyújtott önéletrajz V. pontjában a 3/4. értékelési részszerpontra hivatkozás szerepel ezért kérjük, hiánypótlás keretében szíveskedjenek az önéletrajz hivatkozott pontjában csak a 3. értékelési részszerpontra történő hivatkozást szerepeltetni (kérjük a 4. értékelési részszerpontra való hivatkozás törlését).

2. Hiánypótlási felhívás:

Kérjük, hogy P.L. szakember vonatkozásában hiánypótlás keretében az önéletrajz V. pontjában csak a 4. értékelési részszerpontra történő hivatkozást szíveskedjenek szerepeltetni (kérjük a 3. értékelési részszerpontra való hivatkozás törlését).

INDOKOLÁS: Ajánlattevő ajánlatában a 4. értékelési részszerpontra, azaz területi vízgazdálkodás építmények tervezési részszerterület (VZ-TER) vonatkozásában P.L. szakember szakmai többlettapasztalatát ajánlotta meg.

P.L. szakember vonatkozásában benyújtott önéletrajz V. pontjában a 3/4. értékelési részszerpontra hivatkozás szerepel ezért kérjük, hiánypótlás keretében szíveskedjenek az önéletrajz hivatkozott pontjában csak a 4. értékelési részszerpontra történő hivatkozást szerepeltetni (kérjük a 3. értékelési részszerpontra való hivatkozás törlését).

Kérjük, hogy a fenti hiányosságokat – valamennyi ajánlatkérői előírásnak megfelelően, határidőn belül – pótolni, és a kért felvilágosítást megadni szíveskedjenek!

Felhívjuk szíves figyelmüket arra, hogy amennyiben a fentieknek nem, vagy nem megfelelően tesznek eleget, illetve a megadott határidőig a hiánypótlás, vagy a felvilágosítás nem érkezne meg, úgy Ajánlatkérő a rendelkezésre álló adatok alapján fogja a benyújtott ajánlatokat elbírálni.

A hiánypótlás és felvilágosítás benyújtására vonatkozó információk:

A benyújtás határideje:	2023. június ... napján ... óra
A benyújtás helye:	EKR

Nyíregyháza, 2023. június ... napján

AJÁNLATKÉRŐ képv.:
Magyar Közbeszerzési Központ Kft.

JEGYZŐKÖNYV

4. sz. bírálóbizottsági ülés vonatkozásában

Írásbeli szakvélemény és döntési javaslat

Készült: 2023. július 18. napján 15:00 órától
Helyszín: Ajánlatkérő székhelye
Jelen vannak: Jelen jegyzőkönyvet aláíró személyek!

Jelenlévők nyilatkoznak, hogy a jelen bírálóbizottsági ülés szabályosan lett összehívva, annak megtartásával kapcsolatban kifogásuk nincsen. A bírálóbizottság megállapításait a jelen jegyzőkönyv tartalmazza, így külön bírálati lapok nem készülnek.

A bírálóbizottsági tagok nyilatkoznak, hogy továbbra sem állnak fenn velük szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenségi okok.

I. Az 1.sz. Hiánypótlási felhívással kapcsolatos bírálat

Jelenlévők nyilatkoznak, hogy a 3. sz. bírálóbizottsági ülésről készült jegyzőkönyvben foglaltaknak megfelelően kiküldésre került az ajánlattevők részére az „1. sz. Hiánypótlási felhívás és 1. sz. Felvilágosításkérés” megnevezésű dokumentum. A kért dokumentumok benyújtásának határideje 2023. július 10. napján 13:00 óra volt.

Jelenlévők a következőket állapítják meg:

1. A TENDER TERV Kft. ajánlattevő az 1.sz. hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget. Ajánlatkérő az ajánlatban észlelt és az 1.sz. hiánypótlási felhívásban részletezett hiányosság vonatkozásában azonos tartalmú újabb hiánypótlási felhívást a Kbt. 71.§ (6) bekezdésben foglaltakra tekintettel – amely szerint a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható – nem rendelhet el, ezért a bírálóbizottság tagjai egyhangúlag azt a döntési javaslatot fogják a Döntéshozó elé terjeszteni, hogy a TENDER TERV Kft. ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pontjában foglaltak alapján nyilvánítsa érvénytelenné tekintettel arra, hogy:
 - „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” c. EKR adatlapon L.P.Á. e.v. kapacitásnyújtó szervezet adatai nem kerültek feltüntetésre,
 - a „Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról” c. EKR nyilatkozat L.P.Á. e.v., mint kapacitást nyújtó szervezet adataival nem került kiegészítésre,
 - L.P.Á. szakembert biztosító kapacitást nyújtó szervezet (L.P.Á. e.v.) vonatkozásában nem került benyújtásra a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti szerződés, előszerződés vagy más formában vállalt kötelezettségvállalást tartalmazó okirat.

A bírálóbizottság tagjai egyhangúlag megállapítják továbbá, hogy az előbbiekre tekintettel a TENDER TERV Kft ajánlattevő által benyújtott árandokolás további vizsgálata nem indokolt.

2. A "KÖRÉPTERV" Környezetvédelmi és Építőmérnöki Szolgáltató Kft. ajánlattevő az 1.sz. hiánypótlási felhívásban és 1.sz. felvilágosításkérésben foglaltaknak határidőben és megfelelő módon eleget tett.
3. A PARTNER Mérnöki Iroda Tervező, Kivitelező Kft. ajánlattevő az 1.sz. hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőben és megfelelő módon eleget tett.
4. A TRENCON Tanácsadó és Tervező Kft. ajánlattevő az 1.sz. hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőben és megfelelő módon eleget tett.
5. A TERRASZER Vízépítő és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. ajánlattevő az 1.sz. hiánypótlási felhívásban és 1.sz. felvilágosításkérésben foglaltaknak határidőben és megfelelő módon eleget tett.
6. A UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt ajánlattevő az 1.sz. hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőben és megfelelő módon eleget tett

II. A bírálóbizottság megállapításai

1. Érvényes minősítésre javasolt ajánlat:

Érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő	Ajánlattevő megajánlása (nettó HUF)
"KÖRÉPTERV" Környezetvédelmi és Építőmérnöki Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Selyem út 21/B 1. em. 2. ajtó)	9.380.000,-

A bírálóbizottság egyhangúlag megállapítja, hogy a fentiek szerinti ajánlattevő ajánlata érvényessé minősítésre javasolt tekintettel arra, hogy az tartalmazza a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott valamennyi nyilatkozatot, dokumentumot, és az megfelel mind a tartalmi, mind a formai előírásoknak. A gazdasági szereplővel szemben kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

2. Érvénytelen minősítésre javasolt ajánlat:

Ajánlattevő	Az érvénytelenség bírálóbizottság által egybehangzóan javasolt jogcíme és indoka
TENDER TERV Kft. (4030 Debrecen, Óvoda utca 2)	<p>Ajánlattevő az 1.sz. hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget. Ajánlatkérő az ajánlatban észlelt és az 1.sz. hiánypótlási felhívásban részletezett hiányosság vonatkozásában azonos tartalmú újabb hiánypótlási felhívást a Kbt. 71.§ (6) bekezdésben foglaltakra tekintettel – amely szerint a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható – nem rendelhet el, ezért a bírálóbizottság tagjai egyhangúlag azt a döntési javaslatot terjesztik a Döntéshozó elé, hogy a TENDER TERV Kft. ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pontjában foglaltak alapján nyilvánítsa érvénytelenné tekintettel arra, hogy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” c. EKR adatlapon L.P.Á. e.v. kapacitásnyújtó szervezet adatai nem kerültek feltüntetésre, - a „Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról” c. EKR nyilatkozat L.P.Á. e.v., mint kapacitást nyújtó szervezet adataival nem került kiegészítésre, - L.P.Á. szakembert biztosító kapacitást nyújtó szervezet (L.P.Á. e.v.) vonatkozásában nem került benyújtásra a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti szerződés, előszerződés vagy más formában vállalt kötelezettségvállalást tartalmazó okirat.

3. Figyelmen kívül hagyandó ajánlatok:

Ajánlattevő	A bírálóbizottság egyhangú javaslata
KUNDR Plan Tervező és Szolgáltató Bt. (4546 Anarcs, Ady Endre utca 60.)	A KUNDR Plan Tervező és Szolgáltató Bt. ajánlattevő 2023. május 25. napján az EKR-ben nyilatkozott arról, hogy az ajánlatát 2023. július 24. napjáig nem tartja fenn. A bírálóbizottság tagjai egyhangúlag a jövőben azt a döntési javaslatot fogják a Döntéshozó elé terjeszteni, hogy a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján, mivel az ajánlattevő az ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni.
KÖZMŰTERV-M'93 Közműtervező, Építő és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Selyem u. 21/B)	A KÖZMŰTERV-M'93 Közműtervező, Építő és Szolgáltató Kft. ajánlattevő 2023. május 24. napján kelt nyilatkozatában kijelentette, hogy ajánlatát 2024. július 24. napjáig nem kívánja fenntartani. A bírálóbizottság tagjai egyhangúlag a jövőben azt a döntési javaslatot fogják a Döntéshozó elé terjeszteni, hogy a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján, mivel az ajánlattevő az ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni.

4. A bírálóbizottság tagjai az eljárás eredményére vonatkozóan egyhangúlag az alábbi döntési javaslatot terjesztik döntéshozó elé:

a.) Döntési javaslat érvényesség/érvénytelenség vonatkozásában

A bírálóbizottság tagjai egyhangú szavazással elfogadják és javasolják, hogy döntéshozó az érvényes és érvénytelen, valamint a figyelmen kívül hagyott ajánlatokat jelen jegyzőkönyv II. 1-3. pontjaiban rögzítettek szerint hirdesse ki.

A következő ajánlattevők ajánlatával kapcsolatosan nem állapítható meg az érvényesség/érvénytelenség tekintettel arra, hogy ajánlattevők ajánlata tekintetében az értékelési részszerzőpontokat alátámasztó dokumentumok bírálata került elvégzésre, a teljeskörű bírálat nem, ezért megállapítás annak vonatkozásában, hogy a következő ajánlatok tartalmazzák-e a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott valamennyi nyilatkozatot, dokumentumot, és azok megfelelnek-e mind a tartalmi, mind a formai előírásoknak, nem tehető. Előbbiek szerinti ajánlattevők a következők:

- PARTNER Mérnöki Iroda Tervező, Kivitelező Szolgáltató Kft (2800 Tatabánya, Bárdos lakópark 2/c. fsz. 3. ajtó)
- TRENCON Tanácsadó és Tervező Kft (1133 Budapest, Váci út 76. 3. em.)
- TERRASZER Vízépítő és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft (1046 Budapest, Szónyi István utca 80.)
- UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.)

b.) Nyertesség:

A bírálóbizottság tagjai egyhangú szavazással elfogadják és javasolják, hogy döntéshozó „KÖRÉPTERV” Környezetvédelmi és Építőmérnöki Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlatát hirdesse ki nyertes ajánlattevőként a következők szerint:

MEGNEVEZÉS	ÉRVÉNYES és NYERTES AJÁNLATTEVŐ "KÖRÉPTERV" Környezetvédelmi és Építőmérnöki Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Selyem út 21/B 1. em. 2. ajtó)
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	9.380.000,-
2. Teljes körű jótállás az előírt min. 24 hónapot meghaladóan (hónap)	24
3. A III.1.3) M2.a) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata (hónap)	24
4. A III.1.3) M2.b) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata (hónap)	24

c.) Eredményesség:

A bírálóbizottság tagjai egyhangú szavazással elfogadják és javasolják, hogy döntéshozó az eljárást **nyilvánítsa eredményessé.**

d.) Nyertes ajánlattevőt követő második legkedvezőbb ajánlattevő: A bírálóbizottság egyhangúlag javasolja, hogy ne kerüljön kihirdetésre a nyertes ajánlattevőt követő második legkedvezőbb ajánlattevő.

A bírálóbizottság tagjai egybehangzóan, egyhangú szavazással rögzítik és javasolják Döntéshozó felé, hogy az eljárás eredményét a jelen jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képező „Összegezés az ajánlatok elbírálásáról - TERVEZETⁱⁱ” című nyomtatványban rögzítettekkel egyezően hirdesse ki.

A fenti megállapításokat követően a bírálóbizottság ülését berekeszti.

k.m.f.

Bádonyi Nóra

Pénzügyi szakértelemmel
rendelkező bírálóbizottsági tag

dr. Juhász Dóra

Jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag,
Közbeszerzési Munkacsoport Vezető

Kiss András

a Képviselő-testület szakbizottságának
nem képviselő bírálóbizottsági tagja

Filep István

Közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelemmel
rendelkező bírálóbizottsági tag

dr. Bagaméry-Szalay Róbert

Közbeszerzési szakértelemmel rendelkező
bírálóbizottsági tag

ⁱ Tekintettel arra, hogy jelen jegyzőkönyvet a bizottsági ülésen valamennyi résztvevő személy aláírta, külön jelenléti ív nem készült.

ⁱⁱ 1. sz. melléklet – Összegezés az ajánlatok elbírálásáról - TERVEZET

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR000470102023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Vásárosnamény - Csapadékvíz elvezetés tervezés**
tárgya:

Ajánlatkérő **Vásárosnamény Város Önkormányzata**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Vásárosnamény Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15731845215				
Postai cím:	Tamási Áron Utca 1						
Város:	Vásárosnamény	NUTS-kód:	HU323	Postai irányítószám:	4800	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Nagy		Elemér				
E-mail:	info@mkkozpont.hu	Telefon:	+36 42999600	Fax:	+36 42999601		

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) <https://vasarosnameny.hu/>

A felhasználói oldal címe: (URL)

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Magyar Közbeszerzési Központ Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	23908844215				
Postai cím:	Bocskai Utca 23.						
Város:	Nyíregyháza	NUTS-kód:	HU323	Postai irányítószám:	4400	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Nagy		Elemér				
E-mail:	info@mkkozpont.hu	Telefon:	+36 42999600	Fax:	+36 42999601		

Internetcím(ek)

Lebonyolító címe: <https://vasarosnameny.hu/>

A felhasználói oldal címe: (URL)

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Vásárosnamény - Csapadékvíz elvezetés tervezés

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

TOP_PLUSZ-1.2.1-21-SB1-2022-00002 azonosítószámú, "Zöld- és kék infrastruktúra, valamint kerékpárosbarát fejlesztés Vásárosnaményban" c. projekthez tartozó tervezési munkák beszerzése tervezési szerződés keretében, továbbá tervezői művezetés 10 alkalommal.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Ajánlatkérő a Kbt. Harmadik Rész, XVII. fejezete szerinti eljárást alkalmazza.

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 6749/2023

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 72

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1.

V. szakasz előtöltése az automatikus értékelés eredménye alapján

Igen

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 8

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
"KÖRÉPTERV" Környezetvédelmi és Építőmérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Selyem út 21/B 1. em. 2.	11495479215

Alkalmasság indokolása: az ajánlat tartalmazza a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott valamennyi nyilatkozatot, dokumentumot, és azok megfelelnek mind a tartalmi, mind a formai előírásoknak. Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- Ajánlati ár (nettó HUF): 9.380.000,-
- Teljes körű jótállás az előírt min. 24 hónapot meghaladóan (hónap): 24
- A III.1.3) M2.a) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata (hónap): 24
- A III.1.3) M2.b) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata (hónap): 24

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

"KÖRÉPTERV" Környezetvédelmi és Építőmérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	7 626.87
--	----------

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

- Megnevezés: "1. Ajánlati ár (nettó HUF)"; Súlyszám: 50; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
- Megnevezés: "2. Teljes körű jótállás az előírt min. 24 hónapot meghaladóan (0-24 hónap)"; Súlyszám: 10; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás; Maximális érték: 24 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!
- Megnevezés: "3. A III.1.3) M2.a) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata (min. 0-max. 24 hó)"; Súlyszám: 20; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás; Maximális érték: 24 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!
- Megnevezés: "4. A III.1.3) M2.b) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata (min. 0-max. 24 hó)"; Súlyszám: 20; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás; Maximális érték: 24 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

"KÖRÉPTERV" Környezetvédelmi és Építőmérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Selyem út 21/B 1. em. 2. 11495479215

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 9.380.000,-HUF

Az ajánlat kiválasztásának indokai: ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlat tartalmazza a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott valamennyi nyilatkozatot, dokumentumot, és azok megfelelnek mind a tartalmi, mind a formai előírásoknak. Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Tender Terv Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4030 Debrecen, Óvoda Utca 2	11148081209

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

- Ajánlattevő az 1.sz. hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget. Ajánlatkérő az ajánlatban észlelt és az 1.sz. hiánypótlási felhívásban részletezett hiányosság vonatkozásában azonos tartalmú újabb hiánypótlási felhívást a Kbt. 71.§ (6) bekezdésben foglaltakra tekintettel – amely szerint a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható – nem rendelhet el, ezért ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen tekintettel arra, hogy:
- „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” c. EKR adatlapon L.P.Á. e.v. kapacitásnyújtó szervezet adatai nem kerültek feltüntetésre,
 - a „Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról” c. EKR nyilatkozat L.P.Á. e.v., mint kapacitást nyújtó szervezet adataival nem került kiegészítésre,
 - L.P.Á. szakembert biztosító kapacitást nyújtó szervezet (L.P.Á. e.v.) vonatkozásában nem került benyújtásra a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti szerződés, előszerződés vagy más formában vállalt kötelezettségvállalást tartalmazó okirat.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

I. Az V.2.9) "Alvállalkozó(k) igénybe vétele" pontban vonatkozásában: ajánlatkérő tárgyi eljárás során nem kérte ajánlattevőktől a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatot (azaz ajánlattevőknek az ajánlatban nem kellett megjelölni a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni, továbbá az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat. Előzők alapján a teljesítés során alvállalkozók bevonására lehetőség van, azonban ez az összegezés elkészítésekor még nem ismert. Előbbiekre tekintettel az alvállalkozói teljesítést a szerződés megkötésének időpontjában teendő nyertes ajánlattevői nyilatkozat alapján az eljárás eredményéről szóló tájékoztató hirdetmény fogja tartalmazni.

II. Ajánlattevők neve, címe; adószáma ebben a sorrendben:

TENDER TERV Kft (4030 Debrecen, Óvoda utca 2.; 11148081-2-09)

KUNDR Plan Tervező és Szolgáltató Bt. (4546 Anarcs, Ady Endre utca 60.; 24652254-2-15)

KÖZMŰTERV-M'93 Közműtervező, Építő és Szolgáltató Kft (4400 Nyíregyháza, Selyem u. 21/B; 13239866-2-15)

"KÖRÉPTERV" Környezetvédelmi és Építőmérnöki Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Selyem út 21/B 1. em. 2. ajtó; 11495479-2-15)

PARTNER Mérnöki Iroda Tervező, Kivitelező Szolgáltató Kft (2800 Tatabánya, Bárdos lakópark 2/c. fsz. 3. ajtó; 11475464-2-11)

TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft (1133 Budapest, Váci út 76. 3. em.; 11861689-2-41)

TERRASZER Vízépítő és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft (1046 Budapest, Szőnyi István utca 80.; 11824851-2-41)

UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12; 12108129-2-43)

III. A Kbt. 70. § (2a) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlatok:

KUNDR Plan Tervező és Szolgáltató Bt. (4546 Anarcs, Ady Endre utca 60.) és a KÖZMŰTERV-M'93 Közműtervező, Építő és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Selyem u. 21/B) ajánlattevők az EKR-ben nyilatkoztak arról, hogy az ajánlatukat a meghosszabbított kötettség időtartamára nem kívánják fenntartani, ezért a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján az eljárás további részében ezen ajánlatokat figyelmen kívül kell hagyni.

IV.) Az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk 11. pontjában foglaltak alapján Ajánlatkérő az alábbi ajánlatok tekintetében nem végezte el a bírálatot:

PARTNER Mérnöki Iroda Tervező, Kivitelező Szolgáltató Kft (2800 Tatabánya, Bárdos lakópark 2/c. fsz. 3. ajtó; 11475464-2-11)

TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft (1133 Budapest, Váci út 76. 3. em.; 11861689-2-41)

TERRASZER Vízépítő és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft (1046 Budapest, Szőnyi István utca 80.; 11824851-2-41)

UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12; 12108129-2-43)

Előbbiek szerinti ajánlattevők ajánlataival kapcsolatosan nem állapítható meg az érvényesség/érvénytelenség

tekintettel arra, hogy nevezett ajánlattevők ajánlatai tekintetében a teljeskörű bírálat nem került elvégzésre, ezért nem tehető

megállapítás annak vonatkozásában, hogy ezen ajánlatok tartalmazzák-e a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és közbeszerzési

dokumentumokban meghatározott valamennyi nyilatkozatot, dokumentumot, és azok megfelelnek-e mind a tartalmi, mind a formai

előírásoknak.